

Comparatif : Internet Explorer 8, Firefox 3, Opéra 9.5

Date de dernière mise à jour : 14/03/2008 à 20:28

Source : <http://www.vulgarisation-informatique.com/faq-563--le-8-vs-firefox-vs-opera.php>.

Distribution interdite sans accord écrit d'Anthony ROSSETTO (<http://www.vulgarisation-informatique.com/contact.php>)

Introduction

Sont testés dans cet article les navigateurs suivants : **Opera 9.50**, **Mozilla Firefox 3 bêta 3** et **Microsoft Windows Internet Explorer 8 Bêta 1**. La machine d'essai est un ordinateur virtuel constitué d'un cœur Intel Core 2 Duo T7500 à 2.2 Ghz, d'1 Go de RAM, d'un disque dur de 16 Go stocké sur un disque dur USB 2.0 à 5400 tr/min et d'une carte graphique émulée S3 Trio/Savage avec additionnels VM le tout tournant sous Windows XP Pro SP2.

Avertissement : Les navigateurs utilisés dans ce test font l’objet de l’avertissement en matière de Beta. Nous vous rappelons donc que les tests effectués ne sont pas les tests des versions définitives et que cela peut (significativement) changer, d’où l’intérêt des Beta-testeurs.

Nouveautés

D'un point de vue des nouveautés les navigateurs semblent annoncer des noms différents pour des caractéristiques similaires. Pas de grand changement du côté d'Opera. Firefox quant à lui se refait une petite beauté et intègre une nouvelle "feature" pour la barre d'adresses (comme Opera) permettant de mieux gérer l'auto-complétion de vos adresses web. Internet Explorer se dote de divers outils (que je n'ai pas pu tester) et d'un petit outil de "geek" (mise en évidence du nom de domaine dans une adresse url). Voyons maintenant ce qu'ils montrent du côté des performances et du rendu !

Niveau taille, Opera se fait petit à 5 Mo, Firefox prend 6 Mo et Internet Explorer explose le compteur pour un "petit" 11 Mo.

Premier test : ouverture simple

Pour commencer les tests de performances, on ouvre les trois navigateurs avec un seul onglet (adresse du site chargé : www.multithematic.com).

Nom de l'image	Nom de l'utilisateur	P...	Util. mé...
opera.exe		00	20 160 Ko
firefox.exe		00	27 368 Ko
explorer.exe		00	15 584 Ko
vmsvc.exe		00	2 200 Ko
spoolsv.exe		00	4 556 Ko
ctfmon.exe		00	3 136 Ko
vmsvc.exe		00	3 060 Ko
wuauclt.exe		00	11 732 Ko
svchost.exe		00	4 520 Ko
svchost.exe		00	3 296 Ko
svchost.exe		00	22 080 Ko
svchost.exe		00	4 064 Ko
taskmgr.exe		00	4 636 Ko
svchost.exe		00	4 960 Ko
lsass.exe		00	1 780 Ko
services.exe		00	4 052 Ko
winlogon.exe		00	1 736 Ko
csrss.exe		00	3 392 Ko
wsntfy.exe		00	2 304 Ko
alg.exe		00	3 492 Ko
smss.exe		00	396 Ko
explorer.exe		01	17 640 Ko
System		00	212 Ko
Processus inactif ...		99	16 Ko

Opera reste raisonnable sur les ressources (**20 Mo**), Firefox le suit de près (**27 Mo**) mais Internet Explorer se montre plutôt gourmand (2 processus pour 47 Mo au total). Espérons que ce dernier, annoncé comme le "renouveau", ne tombera pas dans l'excès de ses prédécesseurs dans la suite des tests.

Second test : rendu

Pour ce second test, nous allons vérifier le rendu global d'un site internet valide W3C XHTML 1.0 Transitional et CSS 1 (adresse : www.multithematic.com).

Voici le rendu sous Opéra 9.50 :



Celui sous Internet Explorer 8 :



Et celui sous Firefox :



Firefox et Opera rendent correctement la page (comme leurs versions précédentes) mais Internet Explorer 8 semble avoir quelques difficultés. Afin de ne pas biaiser le test, celui-ci a été reproduit sur d'autres pages Web valides XHTML Strict et CSS (et présentant un rendu parfait sur Opéra et Firefox) et IE 8 présentait régulièrement des défauts d'affichage. Gageons que ces quelques défauts soient corrigés dans la version finale.

Test 3 : un onglet, deux onglets, trois onglets ...

Pour ce test, nous allons ouvrir (un navigateur à chaque fois) 30 onglets sur divers sites plus ou moins complets et dynamiques puis nous allons regarder les ressources consommées.

Liste des sites utilisés dans le test : Multithematic.com, Vulgarisation-informatique.com, DailyMotion, YouTube, Google, Microsoft, nVidia, AMD, Asus, 20Minutes.fr, Liberation, Le Figaro, L’internaute, Ouest-France, L’Equipe, Clubic.com, PCInpact, TF1, M6, Yahoo, Facebook, MySpace, Windows Live, Ebay, Kelkoo, LDLC, Rue du Commerce, Skyblog, Flickr, Ministère de l’Intérieur

Performances (dans l’ordre : utilisation processeur (moyenne), utilisation RAM, utilisation VM) :

- Internet Explorer 8 : 100% – 400 Mo – 390 Mo (Freeze constaté)
- Firefox 3 : 65% – 185 Mo – 170 Mo (navigation fluide)
- Opera 9.50 : 50% – 200 Mo – 210 Mo

Test quatre : acid 3

Voilà enfin l’heure de vérité pour Internet Explorer. Va-t-il pouvoir rattraper sa gourmandise en ressources ou définitivement rayer son objectif de départ ? Firefox va-t-il se montrer à la hauteur ? Après 10 minutes de test avec le dernier test à la mode à savoir l'[acid3 test](#), Opéra 9.50 reste devant avec 60%, Firefox 3 le suit de très près avec 59% (bêta 3, 67% en bêta 4). Cependant, Internet Explorer se prend une nouvelle fois une claque et doit s'en tenir avec un petit 17% (à comparer aux 12% d'IE 7, le progrès n'est pas fulgurant).

Conclusion

Après ces quelques tests, Opera se montre toujours aussi souple et performant (bon score au test Acid 3, bonne gestion des performances, bon rendu), Firefox laisse ses vieux démons derrière lui et nous fait une démonstration plutôt "exceptionnelle" du point de vue gestion mémoire (comparé aux fuites mémoire dont il était souvent victime auparavant). Pour Internet Explorer, certaines personnes le craignaient et c'est... une confirmation, la Beta 1 n'est vraiment pas une réussite. L'équipe de Microsoft Corp. a donc du pain sur la planche pour rattraper ses adversaires !

Source : <http://www.vulgarisation-informatique.com/faq-563--le-8-vs-firefox-vs-opera.php>.

Distribution interdite sans accord écrit d'Anthony ROSSETTO (<http://www.vulgarisation-informatique.com/contact.php>)